

PRÍHOVOR NOVÉHO PREDSEDU SLOVENSKEJ KOMORY ARCHITEKTOV

Ing. arch. Imrich Pleidel
predseda Slovenskej komory architektov

Milé kolegynke a kolegovia, priatelia, celkom na úvod by som sa Vám chcel v mene novozvoleného predstavenstva Slovenskej komory architektov a takisto osobne v mene svojom poďakovať za prejavenu dôveru, ktorú ste nám dali vo voľbách na nedávnom valnom zhromaždení našej stavovskej organizácie. Hádavam môžem úprimne vyjadriť názor aj za kolegov v predstavenstve, že vaša dôvera je pre nás všetkých vážna vec a poušľujeme sa ju nesklamäť.

Súčasne by som rád vyslovil vďaka a hlboké uznanie predchádzajúcemu vedeniu SKA, osobitne bývalému predsedovi Jurajovi Šujanovi, podpredsedom Ľubovi Závodnému a Martinovi Drahovskému i ostatným členom predstavenstva, disciplinárnej komisie, výborov a pracovných skupín ako i pracovníckam úradu SKA na čele s pani riaditeľkou JUDr. Vierou Hanulákovou za enormné kvantum práce v uplynulom období.

Poznajúc dlhodobu situáciu v našej komore i v architektonickom stave ako takom si osobitne cením prístup tých z Vás, ktorí ste sa zúčastnili na valnom zhromaždení koncom mája v príjemnom areáli Slovenskej akadémie vied v Bratislave, prípadne poverili svojich kolegov na hlasovanie o závažných vnútrokomorových otázkach. Nerobím si však nadbytočné ilúzie o veľkej väčšine našich členov, ktorá z rôznych dôvodov (vzdialenosť, výdavky, nezájum o veci spoločné, rezignácia, iné priority, možno kde-tu i spokojnosť...?) nemohla, či neprejavila záujem "spolukreovať" naše ďalšie smerovanie. A som si tiež vedomý, že ani tento úvodník asi nebude čítať každý z našich kolegov, ktorému sa toto číslo Informácií dostane do rúk.

Napriek tomu, i prežitej skúsenosti z priebehu nedávneho valného zhromaždenia, by som, a verím, že i ostatní členovia predstavenstva so mnou, nechcel podliehať pesimistickým náladám, v ktorých akosi všetko pozitívne úsilie prestáva mať zmysel. Pri svojom krátkom improvizovanom príhovore – poďakovaní po zvolení som vyjadril názor, že sa budem snažiť

byť viac vecným ako reprezentatívnym predsedom komory. Zároveň som vyslovil myšlienku, že ako komora (mysliac tým najmä jej čelné orgány a ľudí v nich) budeme musieť zlepšiť či zintenzívniť komunikáciu navonok i dovnútra s dôrazom na priame kontakty v regiónoch. V tejto súvislosti by som si priaľ, aby sme sa aspoň čiastočne, možno 1 – 2 krát do roka vrátili k dobrej tradícii výjazdových zasadnutí predstavenstva, príp. aj ďalších orgánov, v regiónoch. Živý nesprostredkovaný kontakt s vami ako členmi vidím ako podstatný pre konštruktívny dialóg. Istotne nemusím na tomto mieste deklamovať svoje regionálne ukotvenie. Zažívam v dennom prenose úskalí i pozitíva pôsobenia v malom okresnom meste na juhozápadnom Slovensku (paradoxne, napriek blízkosti Bratislavy, alebo práve kvôli nej a koncentrácii projekčných kapacít v oblasti, je mi viac ako dôverne známe, čo to znamená viesť ateliér v najúsbornejšom možnom režime).

Dovoľte však, aby som sa ešte aspoň v krátkosti pristavil pri ostatnom valnom zhromaždení. Kritická situácia s prácou pre architektov poznačila asi najväčšou mierou jeho prípravu a priebeh. Napriek stovkám hodín práce ľudí v bývalom predstavenstve, vo výboroch, pracovných skupinách a na úrade SKA sa nám okrem volieb a nevyhnutných legislatívno-technických zmien štatútu, disciplinárneho a volebného poriadku v súvislosti s počtom členov a senátov disciplinárnej komisie nepodarilo prerokovať a naplniť ďalší, dovoľm si tvrdiť z pohľadu ďalšieho fungovania komory, životne dôležitý program. Finančné náklady na organizáciu podujatia v tejto súvislosti nie sú tiež zanedbateľné (vid' uznesenie predstavenstva v tomto čísle Informácií), ale napokon nie najpodstatnejšie. Zamýšľam sa aj nad tým, že nám architektom by mal byť vlastný konštruktívny a pozitívny prístup pri riešení rôznych problémov, avšak zjavne to, čo funguje pri jednotlivých projektoch, nefunguje pri riešení spoločných stavovských vecí. Tento stav nevyvoláva vo



mne i v ďalších kolegoch, ktorí nezištne dlhodobo pracujú na spoločných veciach týkajúcich sa nás všetkých často na úkor svojich ateliérov i rodín, spokojnosť a budeme musieť hľadať cesty, ako ho aspoň do istej miery zmeniť.

Otázka členských príspevkov, ku ktorej riešeniu nás riadne zaviazalo predchádzajúce valné zhromaždenie v r. 2011 bude nad nami visieť naďalej a sama sa bez nášho artikulovaného rozhodnutia nevyrieši. Viac ako rok analýz, porovnávaní, nastavovaní rôznych modelov poplatkov vrátane výsledného návrhu a jeho pripomienkovania na verejnej diskusii bol zmarený.

Mechanizmus viazania ročného členského príspevku na priemernú mzdu v národnom hospodárstve považujem naďalej za rozumný, ak nie najlepší z možných. Môžeme samozrejme ešte diskutovať o jeho percentuálnom nastavení a iných nuansoch, ale ak naozaj chceme, aby naša stavovská organizácia nestagnovala a viac sa angažovala na verejnosti, aktívne sa spolupodieľala na tvorbe legislatívy, rozvíjala vzdelávacie aktivity, podporovala súťaže, mladých architektov i seniorov, k nejakému riešeniu budeme musieť pristúpiť – a čím neskôr, tým to bude bolestnejšie. Súvisiace neschválenie

rozpočtu znamená v tejto súvislosti nepríjemné provizórium pre úrad i komoru ako celok a útlm značného množstva aktivít. Tohto si momentálne musíme byť vedomí a s týmto poznaním vstupujem i ja osobne do 2-ročného výkonu funkcie predsedu SKA.

Na druhej strane - čo je možné urobiť v daných podmienkach:

- zlepšiť prácu SKA v regiónoch prostredníctvom regionálnych zástupcov a neformálnych aktivít (ako dobrý signál sa mi vidia aktivity regionálnych zástupcov Petra Pásztora v košickom a Romana Turčana v banskobystričskom regióne), budeme sa snažiť o prizývanie RZ na rokovanie predstavenstva vo veciach týkajúcich sa regiónov – prvýkrát už na najbližšom v septembri t. r.;
- zintenzívniť vecnú komunikáciu všetkých členov predstavenstva i ostatných orgánov a úradu komory vo vzťahu k členom i navonok v získavaní podpory pri riešení problémov architektonického stavu, pre

vnútrokomorovú diskusiu a informačné toky využívať viac formu osobných stretnutí, adresnú a serióznou e-mailovú komunikáciu a organizované podujatia s odbornou problematikou;

- precíznejšie monitorovať rôzne druhy i nekorektných súťaží (najmä rôzne typy obchodných súťaží na "dodávku" projektových prác, obzvlášť aukcií na tzv. intelektuálne výkony) vypisovaných verejnými i súkromnými obstarávateľmi a do monitorovania viac zapojiť členov, lebo ak nezachytíme formou podnetu, resp. protestu zle vypísanú súťaž pri jej vyhlásení, ťažko sa neskôr domôžeme nápravy, poukazovať v médiách a pri verejných vystúpeniach našich zástupcov na úspešné architektonické a urbanistické súťaže návrhov;
- sústavne sledovať a presadzovať naše záujmy v oblasti prípravy nových právnych predpisov týkajúcich sa autorizovaných architektov (najmä stavebný zákon a súvisiace vyhlášky, zákon o

autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch, zákon o verejnom obstarávaní, autorský zákon a pod.) najmä prostredníctvom členov príslušných pracovných skupín ako aj ďalších členov SKA, ktorí majú skúsenosti v príslušnej oblasti;

- obnoviť tému honorárov autorizovaných architektov vo vzťahu k štandardným výkonom architektov vo vnútri SKA i vo vzťahu k spolupracovníkom, najmä z radov autorizovaných stavebných inžinierov, vrátane zmluvných a poistných vzťahov;

Iste by sa dalo menovať ďalej a mnohí z vás by "vypichli" ešte nejednu páľčivú oblasť. K uvedenému i ďalšiemu, čo nám prinesie život, budeme potrebovať veľa pozitívnej energie, pokúsme sa ju nedecimovať v našich vlastných radoch.

Želám Vám všetkým pevné zdravie a čo najviac pekných zadaní a dobrých klientov.

1. UZNESENIE PREDSTAVENSTVA

Slovenskej komory architektov z 12. júna 2013 (XI. volebné obdobie)

predseda: Ing. arch. Imrich Pleidel
riadiateľka úradu: JUDr. Viera Hanuláková

Predstavenstvo Slovenskej komory architektov

organizovanom pre zástupcov stavebných úradov v Tatranskej Lomnici,

c) o rokovaní s Design Factory a prijatých záveroch ohľadom prípravy galavečera CE-ZA-AR 2013;

A. KONŠTATUJE, ŽE

1. zo zasadnutia sa ospravedlnil Ing. arch. A. Alexy, Ing. arch. M. Drahovský, Prof. Ing. arch. B. Kováč, PhD. a Doc. Ing. arch. L. Vitková, PhD.;

2. úlohy splatné z ostatného uznesenia boli splnené;

B. BERIE NA VEDOMIE

1. informáciu Ing. arch. I. Pleidela

- a) o pripomienkach a návrhoch doručených predstavenstvu počas valného zhromaždenia a možnostiach ich spracovania,
- b) o prezentácii SKA a jej aktivít na celoslovenskom seminári

C. ZRUŠUJE

1. výbor pre zahraničné vzťahy;
2. výbor pre súťaže a verejné obstarávanie;
3. výbor pre krajinných architektov;
4. výbor pre celoživotné vzdelávanie;
5. redakčnú radu;
6. pracovnú skupinu pre prípravu stavebného zákona;

7. pracovnú skupinu pre energeticky úspornú architektúru;
8. pracovnú skupinu pre vnútrokomorové predpisy;

D. ZRIAĐUJE

1. výbor pre súťaže a verejné obstarávanie;
2. výbor pre krajinných architektov;
3. výbor pre celoživotné vzdelávanie;
4. redakčnú radu a mediálne aktivity;
5. pracovnú skupinu pre prípravu legislatívy;
6. pracovnú skupinu pre energeticky úspornú architektúru;
7. pracovnú skupinu pre vnútorné záležitosti;

E. POVERUJE

1. Ing. arch. M. Drahovského vedením agendy pre zahraničné vzťahy;
2. Prof. Ing. arch. B. Kováča, PhD. vedením výboru pre súťaže a verejné obstarávanie;
3. Ing. E. Wernerovú vedením výboru pre krajinných architektov;
4. Doc. Ing. arch. L. Vitkovú, PhD. vedením výboru pre celoživotné vzdelávanie;
5. Ing. arch. M. Kropilákovú vedením redakčnej rady a mediálnej aktivity;
6. Ing. arch. J. Šujana vedením pracovnej skupiny pre prípravu legislatívy;
7. Ing. arch. P. Paňáka vedením pracovnej skupiny pre energeticky úspornú architektúru;
8. Ing. arch. V. Vršanského vedením pracovnej skupiny pre vnútorné záležitosti;
9. Ing. arch. P. Paňáka účasťou a zastupovaním SKA na pracovnom stretnutí „Proces prípravy obnovy pamiatok na začiatku XXI. storočia z pohľadu tvorivých architektov – členov SKA a z pohľadu pamiatkového úradu“ v Banskej Bystrici;

F. MENUJE

1. členov autorizačného výboru od 1. septembra 2013:
predseda: Ing. arch. I. Masár , členovia: Ing. arch. J. Komrska,

CSc., Ing. arch. R. Žákovský, JUDr. M. Horvát, Mgr. G. Jančáková
externý právny konzultant: JUDr. O. Kopšová;

G. SCHVAĽUJE

1. harmonogram zasadnutí predstavenstva do konca roka 2013
2. na základe žiadosti reg. zástupcu Banskobystrického kraja Ing. arch. R. Turčana finančný príspevok na zabezpečenie pracovného stretnutia s názvom „Proces prípravy obnovy pamiatok na začiatku XXI. storočia z pohľadu tvorivých architektov – členov SKA a z pohľadu pamiatkového úradu“;
3. zverejnenie informácie o organizovaní Green Building Club SKGBC na tému „Udržateľné zariadenie interiéru“ na webstránke SKA;
4. kúpu multifunkčného zariadenia HP LJ 200 pre matriku a zahraničie vo výške 697,20 €;
5. kúpu záložného disku na server vo výške 379 €;
6. dokúpenie antiviru NOD pre 9 PC na 2 roky vo výške 432 €;

H. SÚHLASÍ

1. s preplatením celkových nákladov 24 517,11 € za súťaž CE-ZA-AR 2012;
2. s preplatením celkových nákladov 7 146,61 € spojených so zabezpečením valného zhromaždenia;

I. UKLADÁ

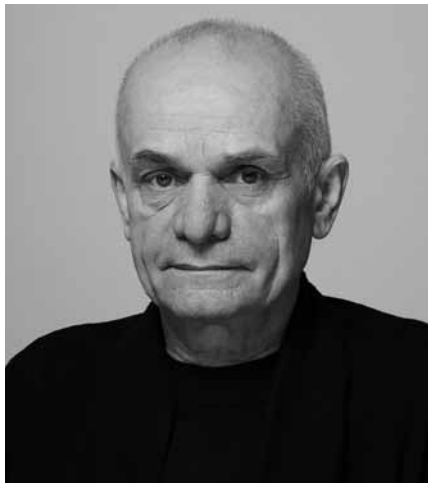
1. M. Kropilákovvej
- kompetenciu zverejňovania informácií na webstránke SKA;
2. Ing. arch. I. Pleidelovi
- úlohu zverejniť Systém celoživotného vzdelávania predložený Akad. arch. J. Antalovou, PhD. na webstránke SKA za účelom oboznámenia sa členov predstavenstva s názormi a pripomienkami členov komory SKA k takto predloženému systému, ktorý zavádza povinné kreditové vzdelávania.

Najbližšie rokovanie predstavenstva bude 11. septembra 2013 o 13.00 hod. v priestoroch úradu komory na Panskej 15 v Bratislave; organizačne zabezpečuje D. Bieliková. ■

ZLOŽENIE PREDSTAVENSTVA PRE XI. VOLEBNÉ OBDOBIE 2013 - 2015



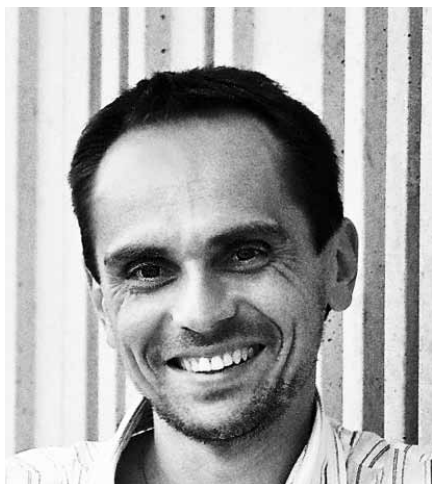
Ing. arch. Imrich Pleidel
predseda Slovenskej komory architektov



Ing. arch. Pavol Paňák
1. podpredseda Slovenskej komory architektov



Ing. Eva Wernerová
podpredsedníčka Slovenskej komory architektov



Ing. arch. Andrej Alexy
člen predstavenstva



Ing. arch. Martin Drahovský
člen predstavenstva



Prof. Ing. arch. Bohumil Kováč, PhD.
člen predstavenstva



Ing. arch. Marta Kropiláková
členka predstavenstva



Ing. arch. Juraj Šujan
člen predstavenstva



Ing. arch. Katarína Viskupičová
členka predstavenstva



Doc. Ing. arch. Ľubica Vitková, PhD.
členka predstavenstva



Ing. arch. Vladimír Vršanský
člen predstavenstva

HARMONOGRAM ZASADNUTÍ PREDSTAVENSTVA

Slovenskej komory architektov v II. polroku 2013 (uznesenie predstavenstva z 12. júna 2013)

- 2. zasadnutie bude 11. septembra 2013
- 3. zasadnutie bude 24. októbra 2013 Košice
- 4. zasadnutie bude 13. novembra 2013
- 5. zasadnutie bude 11. decembra 2013

Všetky zasadnutia predstavenstva začínajú o 13:00 hod. a konajú sa v zasadačke úradu na II. poschodí, na Panskej ulici č. 15 v Bratislave.

ZLOŽENIE DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE PRE XI. VOLEBNÉ OBDOBIE 2013 - 2015



Ing. arch. Dušan Čupka



Ing. arch. Vladimír Hrdý - predseda discipl. komisie



Ing. arch. Ladislav Kollár



Ing. arch. Viktor Malinovský



Akad. arch. Štefan Mitro



Ing. arch. Lubomír Peráček



Ing. arch. Daniel Priehoda



Ing. Katarína Serbinová, PhD.



Doc. Ing. arch. Bratislav Somora, PhD. - predseda disciplinárneho senátu



Ing. arch. Tomáš Šebo



Mgr. arch. Nora Vranová



Ing. arch. Tibor Zelenický - predseda discipl. senátu

Členovia disciplinárnej komisie s právnickým vzdelaním:

JUDr. Dominik Okenica

Mgr. Peter Škriečka

JUDr. David Soukeník



Diskutujúci Imrich Pleidel v pléne májového valného zhromaždenia.

O MÁJOVOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ

Text: Mgr. Ivana Moncoľová
Fotografie: autorka textu



Valné zhromaždenie Slovenskej komory architektov 25. mája 2013 v priestoroch Slovenskej akadémie vied, v Bratislave.

Slovenská komora architektov organizuje každé dva roky valné zhromaždenie, na ktorom sa ako hlavná udalosť volia noví zástupcovia výkonných orgánov komory. Valné zhromaždenie je zároveň stretnutím, kde si radoví členovia viac ako 1600 členskej základne môžu vypočúť odpochty práce priamo z úst odchádzajúcich členov výkonných orgánov, či odpochty práce a komentáre k jej výkonu z radov zamestnancov úradu komory. Valné zhromaždenie je prostredím na podnety, na ktoré by sa novozvolené predstavenstvo malo v budúcnosti reflektovať.

Na druhej strane je veľmi dôležité a potrebné, aby sa členovia vo výraznejšej miere zapájali do činnosti komory. Môžu kandidovať do predstavenstva a ďalších orgánov komory a po zvolení následne priamo participovať na jej činnosti. Medzi ďalšie možnosti patrí zapojenie sa do činnosti výborov a pracovných skupín v rôznych oblastiach (súťaže, celoživotné vzdelávanie, legislatíva, energeticky udržateľná architektúra, redakčná rada, vnútorné záležitosti a podobne), alebo

pripraviť písomné návrhy zmien, či pripomienky k navrhovaným zmenám (týkajúce sa štatútu, disciplinárneho poriadku, volebného poriadku), následne ich predložiť úradu komory, ktorý ich odkomunikuje so žiadateľom, overí ich súlad so zákonom a ostatnými platnými základnými predpismi komory. Príkladom je obdobná situácia, ktorá bola na valnom zhromaždení v máji 2011, kedy prišiel architekt Pavol Suchánek s návrhom výrazného zvýšenia členských príspevkov. (Členské príspevky sa nezvyšovali 20 rokov, prechodom na euro sa dokonca čiastočne znížili). Jeho návrh sa neodsúhlasil na valnom zhromaždení v roku 2011, ale uznesením valného zhromaždenia dostalo nové predstavenstvo úlohu pripraviť a predložiť na najbližšie valné zhromaždenie návrh zmeny systému platenia a výšky členských príspevkov s cieľom zvýšiť príjmovú časť rozpočtu komory, ktorá je financovaná len z príspevkov svojich členov.

Na základe toho bola zriadená pracovná skupina pre novú koncepciu členských príspevkov (na roky 2011-2013) v zložení P. Suchánek, I. Kočan, I. Masár. Tá vypracovala nový návrh platenia príspevkov, ktorý

bol v dostatočnom predstihu zverejnený v informáciách a na webovej stránke komory a predložený na valnom zhromaždení v máji tohto roku. Táto fáza - proces od idey, cez myšlienkový "brainstorming" až po odprezentovanie, vysvetlenie návrhu je nevyhnutná a práve preto by mala byť dodržaná. Je žiaduce nepodceňovať vnútrokomorovú diskusiu, ktorá však musí mať určité pravidlá, ak sa chceme dopracovať k zmysluplnému výsledku. Podávanie a formulovanie ad hoc návrhov, pozmeňujúcich a protinávrhov zo strany niektorých členov z pléna často k niekoľkým materiálom súčasne dobre mienené, malo však za následok de facto rozloženie základného nepísaného pravidiel valného zhromaždenia architektov: diskutovať k veci a konštruktívne. Potrebné zmeny neboli nakoniec schválené, mnoho otázok ostalo otvorených a ostávajú ako výzva novému vedeniu Slovenskej komory architektov.

Správa o činnosti predstavenstva

Predseda predstavenstva SKA Juraj Šujan pripravil prezentáciu správy a odpochty úloh, na ktorých predstavenstvo

pracovalo a výsledkov, ktoré sa mu podarilo dosiahnuť. Od začiatku však v sále panovala napätá atmosféra a snaha o kompletnú prezentáciu aktivít, bola zastavená najprv návrhom z pléna, aby sa vôbec správa ani predkladané materiály neprezentovali, ale rovno sa o nich diskutovalo. Tejto v podstate absurdnej požiadavke nebolo vyhovené, ale plénum si vyžiadalo, aby predseda svoju správu prezentoval v skrátenej verzii s časovým limitom. Táto skutočnosť ovplyvnila následne celý priebeh rokovania, keďže predseda za túto dobu stihol vyzdvihnúť len niektoré aktivity týkajúce sa prípravy stavebného zákona, pripomienkovanie novely zákona o verejnom obstarávaní, ale neostával priestor bližšie zreferovať napríklad o snahách komory eliminovať používanie elektronických aukcií, ktoré prispeli k vydaniu záväzného stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie o nevhodnosti použitia elektronickej aukcie pri obstarávaní architektonických služieb.

Komora bola spolu so sociálnymi partnermi a zástupcami ZMOS-u prizvaná na rokovanie k novele zákona o verejnom obstarávaní, kde predložila svoje návrhy, ktoré boli čiastočne akceptované s prísľubom ich dopracovania pri opätovnom otvorení zákona. Dôležité bolo stretnutie vedenia SKA s výkonným podpredsedom ZMOS-u p. Ing. Muškom, na ktorom boli dohodnuté viaceré spoločné aktivity smerujúce hlavne k edukácii a informovaniu starostov a primátorov miest o úlohe a postavení architekta v stavebnom konaní ako aj o oblasti vypisovania súťaží návrhov (celá správa o činnosti predstavenstva bola publikovaná v Informáciách SKA č. 2/2013, str. 4 – 11 a na webovej stránke komory). Táto agenda sa začala už čiastočne naplňať, osobnú skúsenosť má aj Ing. arch. Imrich Pleidel, ktorý o nej bude referovať postupne.

S časovým obmedzením prezentovala návrh nového štatútu, disciplinárneho poriadku a volebného poriadku komory riaditeľka úradu V. Hanuláková, tak ako ich pripravilo predstavenstvo v súlade so štatútom, v zmysle ktorého má predstavenstvo pripravovať a predkladať návrhy materiálov na rokovanie valného zhromaždenia. Všetky materiály boli spracované na základe intenzívnych stretnutí a práce predstavenstva v pracovných skupinách a na základe aplikačnej praxe, ktorá si vyžadovala zmeny predpisov. Riaditeľka úradu zdôraznila podstatné zmeny a ich dôsledky, vystúpil aj člen

predstavenstva Ivan Masár, ktorý predsedal pracovnej skupine pre zmenu systému platenia členských príspevkov. Diskusia ku všetkým týmto bodom nasledovala po prezentácii zahraničných aktivít SKA a vyhlásení výsledkov volieb do orgánov komory.

Zahraničná agenda a výdavky na ňu

Vzhľadom na avizovaný záujem členov o opodstatnenosť výdavkov na zahraničné pracovné cesty (ZPC), ich náplň a rámec, ktorý ich limituje (obsahovo aj finančne), predstavenstvo sa rozhodlo zaradiť do programu valného zhromaždenia prezentáciu výsledkov zahraničných pracovných ciest. O úlohách a opodstatnenosti týchto ciest sa píše aj v ročenke vydávanej každé dva roky, či v Informáciách SKA (pozri napríklad Informácie SKA 2/2011, či ročenka SKA na roky 2012-2013 v texte O. Mihálikovej na str. 16, či na str. 81). O. Miháliková v päťminútovom časovom limite vysvetlila, že od roku 2010 je na Slovenskú komoru architektov delegovaná (zo Strediska na uznávanie dokladov o vzdelaní MŠ SR) právomoc príslušného orgánu v oblasti uznávania notifikácií a kvalifikácií v architektúre aj nad povinný zákonný rámec. Táto právomoc je výsledkom dlhoročnej spolupráce medzi komorou a Ministerstvom školstva SR; v následnej diskusii sa taktiež vyjasnilo, že ak O. Miháliková zastupuje na rokovaní v zahraničí MŠ SR, náklady na letenky hradí Európska komisia a nie SKA. Oblasťou, ktorá si vyžiadala intenzívnejšie a vyššie náklady na pracovné cesty do zahraničia je ENACA – sieť príslušných orgánov v architektúre, ktorej O. Miháliková aj predsedá a sídlo je od roku 2012 v sídle komory v Bratislave. (ENACA ako platforma administratívnej spolupráce slúži na kreovanie dohôd nad rámec, ktoré vyžaduje smernica „o odborných kvalifikáciách“ napríklad vo veciach výkonu povolania a uznávania vzdelania, v záujme migrantov za prácou v EÚ v špecifických prípadoch, pričom pre slovenských architektov je jej činnosť zaujímavá aj z pohľadu ochrany kvalifikačných štandardov aj pri migrácii architektov smerom na Slovensko). Po diskusii sa dostala do uznesenia valného zhromaždenia povinnosť uverejňovať správy zo zahraničných ciest do 14 pracovných dní na webovej stránke komory, ako reakcia na otázky pléna.

Diskusia k návrhom zmien vnútrokomorových predpisov, návrhu rozpočtu a pri-

jaté zmeny

Riaditeľka úradu komory JUDr. Viera Hanuláková na úvod diskusie prezentovala prehľadnú tabuľku s vyhodnotením pripomienok, ktoré boli na úrad zaslané. Tabuľka obsahovala aj vysvetlenie spracovateľa, prečo konkrétne pripomienky nie je možné akceptovať. Vyzvala následne predkladateľov pripomienok, aby sa vyjadrili a z prítomných architektov Turčan a Sticzay stiahli svoje pripomienky v celom rozsahu a predložili ich pozmeňujúce verzie, arch. Mrva väčšinu svojich pripomienok stiahol a o ostatných plénum hlasovalo, ale ani jedna z nich nebola prijatá. Architekt Suchánek, ktorý predložil v rámci pripomienkového konania pripomienku, ktorou podporil návrh zmeny systému platenia členského, ale s jeho podstatným zvýšením oproti návrhu predstavenstva, nebol prítomný a o jeho pripomienke sa nakoniec nehlasovalo.

Návrh rozpočtu SKA na roky 2013 - 2015 si vyvolala tiež ostrú diskusiu, v ktorej niektorí členovia vyčítali vedeniu, že práve nie je pripravený dokument o čerpaní prostriedkov komory za obdobie 2011 až 2012, preto nie je možné posúdiť niektoré finančné záväzky. Ako JUDr. Hanuláková ozrejmla je to preto, lebo účtovný rok končí 31. 5. 2013, teda v čase valného zhromaždenia (25. mája 2013 nebol teda uzavretý). Ďalším krokom, ktorý bol kritizovaný z radov členov, bola malá podrobnosť rozpočtu tak, ako sa uvádzala doteraz. Ako sa ukázalo, najmä vo finančných položkách, nie je možné ad hoc „vytvárať“ nové položky pre záujemcov, ktorí by si žiadali podrobnejšie čerpanie rozpočtu. Nakoniec v pléne nebol schválený rozpočet na XI. volebné obdobie tak, ako bol predložený. Takže Slovenská komora architektov bude fungovať nasledujúce dva roky v rozpočtovom provizóriu (t.j. pôjde v tých istých intenciách rozpočtu, aký bol schválený pre minulé volebné obdobie). Z otázok na základe tejto diskusie úrad komory pripraví na september „podrobný prehľad výdavkov za minulé X. volebné obdobie“, po prerokovaní a schválení v predstavenstve bude následne publikované. Ďalej sa v rámci tejto problematiky bude predstavenstvo zaoberať možnosťou zmeny rozpočtového roku (aby bol viazaný na rok kalendárny).

Čo sa týka šetrenia, už predstavenstvá minulé IX. a X. volebného obdobia pod vedením predsedu Ing. arch. Juraja Šujana pristupovali k postupnému obmedzovaniu výdavkov. Od roku 2009 sa redukovali

výjazdové spoločné stretnutia orgánov komory (predstavenstvo, disciplinárna komisia, autorizačný výbor, regionálni zástupcovia komory, redakčná rada Informácií). Znížil sa stav o tri zamestnankyne úradu, neskôr bola vzhľadom na stále narastajúce úlohy komory prijatá nová pracovníčka (D. Bieliková, od r. 2011). Už dávnejšie sa nevypláca mesačný paušál podpredsedom ani regionálnym zástupcom. Reštrukturalizačné opatrenia sa podarilo naplniť najmä vďaka vedeniu doterajšieho predstavenstva s výdatnou pomocou riaditeľky JUDr. Hanulákovéj. Jedným z príkladov je vyjednanie zníženia nájomného za priestory úradu komory. Zlepšilo sa aj platenie členského, ktorého princípy sa zmenili na valnom zhromaždení ešte v roku 2011. Znížili sa teda aj výdavky komory na následné obosielky a procedúry, ktorým predchádza vyčiarknutie zo zoznamu. Predstavenstvo sa snaží podporovať aktivity a kontinuálne presadzovať riešenia v nasledovných oblastiach: už spomínaná medzinárodná notifikácia diplomov architektonických škôl, predsedníctvo v ENACA, ale aj vydávanie tlačovín Informácie Slovenskej komory architektov a najmä posledného počtu ročenky za 20 rokov existencie Slovenskej komory architektov, či Cenu za architektúru CE-ZA-AR. V posledných dvoch oblastiach komora spolupracuje s partnermi z externého prostredia, ktorí si musia financie na realizáciu zabezpečiť prevažne vlastnými silami (vydavateľstvo Archinfo pomocou reklamy), Design Factory (usporiadateľ galavečera CE-ZA-AR) pomocou grantov MK SR, či reklamných partnerov. Okrem kritiky zazneli aj pripomienky pomerne veľkej časti pléna, ktorej sa zdalo nedôstojné licitovať o zvýšení členských príspevkov o sumu 20 či 40 eur, ale riešiť ako viac profesionalizovať činnosť komory, aby mohla vykonávať tie druhy činností na ktoré dnes nie sú prostriedky a všetci členovia sa ich domáhajú: zviditeľnenie profesie a jej prínos pre spoločnosť, vypisovanie architektonických súťaží, viac pozitívnych prostavovskych orientovaných aktivít. Zaznela aj kritika, že valné zhromaždenie má slúžiť na riešenie problémov architektov a stanovenie nových vízií pre ich lepšie uplatnenie a nie byť miestom handrkovania sa o výšku príspevku, ktorej navrhované zvýšenie nedosahuje ani výšku platby za jedno natan-kovanie nádrže menšieho auta.

Prijaté a schválené návrhy predstavenstva

Po rozsiahlej diskusii, ktorá sa nezaobišla aj bez osobných invektív, a ktorá bola bohužiaľ poznamenaná aj snahou o rozklad akejkoľvek konštruktívnej debaty, plénum schválilo návrh nového disciplinárneho poriadku s účinnosťou od 1. júna 2013, ktorým sa zrušil doteraz platný disciplinárny poriadok, ktorý bol viackrát novelizovaný a ktorý v mnohých prípadoch neriešil a neupravoval veci tak, ako si to aplikačná prax vyžadovala. V posledných rokoch zaznamenala disciplinárna komisia, ktorá doteraz pracovala len v päťčlennom zložení, enormný nárast sťažností a podnetov a preto jednou z podstatných zmien bolo rozšírenie počtu členov disciplinárnej komisie na 15 z toho troch členov s právnickým vzdelaním, tak ako to stanovoval zákon č.138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinierov. Práve tento nesúlad si vyžiadala zmenu aj vo volebnom poriadku komory a v štatúte komory. Plénum zhromaždenia nakoniec okrem nového disciplinárneho poriadku SKA schválilo aj návrh zmeny volebného poriadku, ktorá sa týkala len zmeny počtu členov disciplinárnej komisie a nakoniec ustanovenie tohto počtu sa schválilo ako jediné z návrhov zmien štatútu SKA.

Pôjde komora na plný plyn?

Zmeny ako súčasť širšieho diskurzu by sa mali komunikovať citlivo a na úrovni stavu, akým architektonická profesia bezpochyby je. Zároveň je potrebné aj z členskej základne byť pripravený na diskusiu, ktorú je treba vedieť moderovať. Zároveň je veľmi jednoduché vymedziť sa voči všetkému v dobe, kedy je možné hovoriť svoje názory kedykoľvek a kdekoľvek, omnoho ťažšie je vymedziť a prísť s prijateľnou cestou, ktorou sa dá dlhodobo uberať. Určite dobrým príkladom je práca niektorých regionálnych zástupcov (najmä Banskobystrického, či Košického kraja). Je dobre viditeľná štruktúra ich práce, napríklad členovia z Košického kraja rozdiskutovali a analyzovali niektoré problémy na svojich vlastných neformálnych stretnutiach v predstihu (aj problematiku členského), na valnom zhromaždení predstavili svoj návrh, následne boli dobre pripravení a zmeny dokázali aj dobre artikulovať. Tento príklad môže byť dobrým vodidlom tým členom, ktorí až notoricky zdôrazňujú dominanciu bratislavského vedenia komory, je potrebné vedieť, že terajšie orgány komory na čele s mimobratislav-

ským predsedom Imrichom Pleidelom sú naklonené aj osobným stretnutiam v regiónoch s dôrazom na vzájomnú výmenu informácií a je zjavné, že sa tak v dohľadnej dobe stane. V októbri 2013 je plánované výjazdové zasadnutie predstavenstva v Košiciach, kde sa členovia zúčastnia aj zasadnutia valného zhromaždenia Architektonickej rady Európy (ACE, detaily sa ešte doladujú). Domnievam sa, že v tomto smere kríza elít stavovskej organizácii rozhodne nehrozí. Hoci boli všetky predkladané materiály na rokovanie valného zhromaždenia (z radov členov aj komory) vyše mesiaca sprístupnené na webovej stránke komory a ich dôvodové správy zverejnené v Informáciách č.2/2013, možnosť zaslania pripomienok v rámci pripomienkového konania využili iba traja členovia komory. Na základe vysvetlenia zo strany spracovateľa väčšinu svojich pripomienok navrhovateľa stiahli, o ostatných sa hlasovalo (napríklad v prípade 17 návrhov jedného člena komory sa nakoniec hlasovalo o 10-tich, z toho ani jeden neprešiel). Z emóciami nabitého rokovania a nemožnosti korigovania dĺžky pozmeňovacích návrhov vyvstala nutnosť prijatia rokovacieho poriadku valného zhromaždenia, ktorá doteraz absentovala. K tomu sa pozitívne vyslovili viacerí prítomní, ktorí zhodnotili priebeh a výsledok valného zhromaždenia kriticky z dôvodu vzniknutého chaosu a riešenia parciálnych zástupných problémov, bez diskusie o kľúčových problémoch, ktorým architekti v súčasnosti čelia. Nešťastím je, že mnohí účastníci si mýlili priebeh valného zhromaždenia s politickou agitkou a prácu členov predstavenstva s parlamentnou vládou, a neuvedomili si že ide o dobrovoľnú nehonoranú činnosť nad rámec a často na úkor osobného a profesionálne využiteľného času. Ak by sa mali profesionalizovať komorové štruktúry tak, ako je to napr. v parlamentnej demokracii, museli by byť finančné ocenenia vynaloženého času adekvátne. Samozrejme v dnešnej situácii je naozaj dôležité, akým spôsobom má fungovať komora, či to má byť organizácia v hibernácii, alebo organizácia, ktorá bude stíhať a presadzovať aj tú nadstavbu, ktorú členovia očakávajú a kvôli ktorej tam mnohí prišli. Nové predstavenstvo na svojom prvom zasadnutí diskutovalo dlho o priebehu valného zhromaždenia, reakcie naň nenechali chladnými aj niektorých členov, ktorí svoje návrhy a dojmy poslali emailom alebo poštou a stali sa súčasťou

internej reflexie predstavenstva. Predstavenstvo sa naďalej do ďalšieho valného zhromaždenia bude zaoberať možným zvýšením členského (už pre spomínané dôvody), ale aj možnosťou dočasného spočínutia členstva pri absencii pracovných možností, či aktuálnosti iných problémov, ktoré architektom nedovoľujú vykonávať profesijnú činnosť. Hoci dnes je možné sa z rovnakých dôvodov vyčiarknuť

zo zoznamu autoriz. architektov (a potom sa za malý poplatok nechať zapísať znova, málokto túto možnosť využíva). Aktuálne predstavenstvo by sa chcelo viac venovať sledovaniu a zverejňovaniu súťaží na komorovej webstránke, ktoré sú publikované vo vestníku verejného obstarávania, vydávať k nim stanoviská (najmä v prípadoch elektronických aukcií a obchodných súťaží na projektové práce). Výziev je naozaj veľa,

budeme sledovať ako ich predstavenstvo a jeho členovia dokážu naplniť i vzhľadom na to, že je to pre nich dobrovoľná pozícia. Otázky o tom, či dokáže komora ako celok, nie len jej vedenie v danej ekonomickej situácii akcelerovať svoju činnosť, zaradiť takpovediac vyššiu rýchlosť, zostávajú. Kompetencie a aj vzdelanostnú základňu na to má. ■

UZNESENIE VALNÉHO ZHROMAŽDENIA SLOVENSKEJ KOMORY ARCHITEKTOV Z 25. MÁJA 2013

Valné zhromaždenie Slovenskej komory architektov

A. BERIE NA VEDOMIE

1. správu o činnosti predstavenstva Slovenskej komory architektov v X. volebnom období (13. 5. 2011 – 25. 5. 2013);
2. správu o zahraničných služobných cestách;

B. SCHVAĽUJE

1. správu volebnej komisie o priebehu a výsledkoch volieb do orgánov Komory;
2. zmenu Štatútu Slovenskej komory architektov v čl. 30 bod 2., z 2. júna 2000 v znení zmien zo 14. júna 2001, z 15. mája 2003, zo 14. mája 2005, z 19. mája 2007, 15. mája 2009, z 8. júla 2010, z 14. mája 2011;
3. nový Disciplinárny poriadok Slovenskej komory architektov z 25. mája 2013;
4. zmenu Volebného poriadku Slovenskej komory architektov z 27. marca 1993 v znení zmien z 2. júna 2000, zo 14. mája 2005, z 9. septembra 2010.

C. VOLÍ

1. návrhovú komisiu v zložení: Prof. Ing.arch. Bohumil Kováč,

PhD. – predseda komisie Ing.arch. Jan Komrska, CSc., Ing. Eva Wernerová;

2. volebnú komisiu v zložení: Ing. arch. Ivan Masár – predseda komisie Doc. Ing. arch. Václav Kohlmayer, PhD., Ing. arch. Dušan Maňák, Ing. Michaela Mederlyová a Ing. arch. Ilja Skoček;

3. za predsedu Ing. arch. Imricha Pleidela;

4. za prvého podpredsedu Ing. arch. Pavla Paňáka;

5. za podpredsedu Ing. Evu Wernerovú.

D. UKLADÁ

1. úradu SKA zverejňovať správy o zahraničných služobných cestách do 14 dní.

V Bratislave 25. mája 2013

Ing. arch. Imrich Pleidel
predseda

JUDr. Viera Hanuláková
riaditeľka úradu

Prílohy:

Správa volebnej komisie o priebehu a výsledkoch volieb do orgánov Komory
Zmena Štatútu Slovenskej komory architektov
Nový Disciplinárny poriadok Slovenskej komory architektov
Zmenu Volebného poriadku Slovenskej komory architektov
Prezenčné listiny ■

SPRÁVA VOLEBNEJ KOMISIE O PRIEBEHU A VÝSLEDKU VOLIEB DO ORGÁNOV SLOVENSKEJ KOMORY ARCHITEKTOV VYKONANÝCH 25. MÁJA 2013

I.

ÚVOD

Volebná komisia v zložení Ing. arch. Ivan Masár (predseda), Doc. Ing. arch. Václav Kohlmayer, PhD., Ing. arch. Dušan Maňák, Ing. Michaela Mederlyová, a Ing. arch. Ilja Skoček:

- skontrolovala a otvorila volebnú urnu,
- zráta odovzdané hlasovacie lístky a hlasy odovzdané pre jednotlivých kandidátov,
- zorganizovala voľbu predsedu a podpredsedov a vykonala dohľad nad hlasovaním,
- vyhotovila túto správu.

II.

ZÁPISNICA O VOĽBE

Na voľby do orgánov Slovenskej komory architektov konané 25. mája 2013 bolo vydaných a doručených poštou 1774 hlasovacích lístkov, pre 1721 autorizovaných architektov a autorizovaných krajinných architektov a pre 53 dobrovoľných členov.

V hlasovaní poštou a vhoďením do volebnej urny bolo odovzdaných spolu 749 hlasovacích lístkov. Z tohto počtu bolo platných:

- 365 hlasovacích lístkov pre voľbu do predstavenstva,
- 358 hlasovacích lístkov pre voľbu disciplinárnej komisie; neplatných:
- 16 hlasovacích lístkov pre voľbu do predstavenstva,
- 10 hlasovacích lístkov pre voľbu disciplinárnej komisie.

Zrátaním hlasov na hlasovacích lístkoch bol zistený tento volebný výsledok:

A. kandidáti

na členstvo v predstavenstve dostali hlasy v tomto počte:

1. Alexy Andrej, Ing. arch.	120
2. Antal Marián, Ing. arch.	33
3. Drahovský Martin, Ing. arch.	117
4. Droppa Martin, Ing. arch.	96
5. Hruška Martin, Mgr. art.	45
6. Juráni Miloš, Mgr. arch.	91
7. Kaliský Branislav, Ing. arch.	52
8. Kobák Kornel, Ing. arch.	47
9. Kováč Bohumil, prof. Ing. arch., PhD.	161
10. Kropiláková Marta, Ing. arch.	115
11. Marcinko Peter, Ing. arch.	75
12. Paňák Pavol, Ing. arch.	180
13. Petrovič Drahan, Ing. arch.	57
14. Pleidel Imrich, Ing. arch.	131

15. Reitzner Anton, Ing. Ing. arch.	42
16. Sobota Tomáš, Ing. arch.	54
17. Sumbal Juraj, Ing. arch.	72
18. Šujan Juraj, Ing. arch.	131
19. Tomík Miroslav, Ing. arch.	34
20. Viskupičová Katarína, Ing. arch.	129
21. Vitková Ľubica, Doc. Ing. arch., PhD.	159
22. Vršanský Vladimír, Ing. arch.	125
23. Wernerová Eva, Ing.	118

B. kandidáti

na členstvo v disciplinárnej komisii dostali hlasy v tomto počte:

1. Čečetka Richard, Ing. arch.	55
2. Čupka Dušan, Ing. arch.	108
3. Hrdý Vladimír, Ing. arch.	148
4. Kliský Severín, Ing. arch.	39
5. Kollár Ladislav, Ing. arch.	61
6. Malinovský Viktor, Ing. arch.	87
7. Mitro Štefan, Akad. arch.	85
8. Mrázek Pavol, Ing. arch.	57
9. Peráček Ľubomír, Ing. arch.	117
10. Priehoda Daniel, Ing. arch.	70
11. Serbinová Katarína, Ing. PhD.	107
12. Somora Branislav, Doc. Ing. arch., PhD.	81
13. Szalay Gabriel, Ing. arch.	61
14. Šebo Tomáš, Ing. arch.	61
15. Vranová Nora, Mgr. arch.	65
16. Zelenický Tibor, Ing. arch.	155
17. Okenica Dominik, JUDr.	127
18. Soukeník David, JUDr.	115
19. Škriečka Peter, Mgr.	61

Na základe zrátaných hlasov volebná komisia osvedčuje, že boli zvolení **do predstavenstva**:

1. Paňák Pavol, Ing. arch.
2. Kováč Bohumil, prof. Ing. arch., PhD.
3. Vitková Ľubica, Doc. Ing. arch., PhD.
4. Pleidel Imrich, Ing. arch.
5. Šujan Juraj, Ing. arch.
6. Viskupičová Katarína, Ing. arch.
7. Vršanský Vladimír, Ing. arch.
8. Alexy Andrej, Ing. arch.
9. Wernerová Eva, Ing.
10. Drahovský Martin, Ing. arch.
11. Kropiláková Marta, Ing. arch.

Ako náhradníci:

1. Droppa Virgil, Ing. arch.
2. Juráni Miloš, Mgr. arch.

do disciplinárnej komisie:

1. Somora Branislav, Doc. Ing. arch., PhD.
2. Zelenický Tibor, Ing. arch.
3. Hrdý Vladimír, Ing. arch.
4. Peráček Ľubomír, Ing. arch.
5. Čupka Dušan, Ing. arch.
6. Serbinová Katarína, Ing. PhD.
7. Malinovský Viktor, Ing. arch.
8. Mitro Štefan, Akad. arch.
9. Priehoda Daniel, Ing. arch.
10. Vranová Nora, Mgr. arch.
11. Kollár Ladislav, Ing. arch.
12. Šebo Tomáš, Ing. arch.

Ako náhradníci:

1. Szalay Gabriel, Ing. arch.
2. Mrázek Pavol, Ing. arch.

Kandidát na funkciu:

- a) predsedu Ing. arch. Imrich Pleidel dostal 270 hlasov za, 0 proti, 10 zdržal sa hlasovania,
- b) 1. podpredsedu Ing. arch. Pavol Paňák dostal 290 hlasov za, 0 proti, 1 zdržal sa hlasovania,
- c) podpredsedu Ing. Eva Wernerová dostala 281 hlasov za, 0 proti, 5 zdržal sa hlasovania.

V Bratislave 25. mája 2013.

Ing. arch. Ivan Masár
predseda volebnej komisie ■

NOVÍ ČLENOVIA SLOVENSKEJ KOMORY ARCHITEKTOV

Mgr. Eva Martanovičová
Úrad Slovenskej komory architektov

Noví členovia Slovenskej komory architektov zapísaní do Zoznamu autorizovaných architektov 2. mája 2013: Mgr. art. Matúš Biššan 2071 AA, Ing. arch. Maroš Hankovský 2072 AA, Ing. arch. Marian Minárik 2074 AA, Ing. arch. Mercedes Ortego González 2075 AA, Ing. arch. Marína Rumanová 2076 AA, Ing. arch. Vladimír Sekeara 2066 AA. ■



Valného zhromaždenia Slovenskej komory architektov sa zúčastnilo takmer 150 účastníkov.

MARTIN – SKLADY INTENDAČNÉHO MATERIÁLU VEREJNÁ ANONYMNÁ IDEOVÁ URBANISTICKO – ARCHITEKTONICKÁ SÚŤAŽ NÁVRHOV

prof. Ing. arch. Akad. arch. Ján Bahna
predseda poroty

Mesto Martin vypísalo ku dňu 4. februáru 2013 verejnú anonymnú architektonicko – urbanistickú súťaž návrhov na riešenie areálu bývalých vojenských skladov intendančného materiálu (SIM). Bolo to zadanie provokujúce a súčasne aj lákavé svojou netradičnou náplňou. Cieľom tejto súťaže bolo získanie ideových návrhov pre nové využitie a rozvoj bývalého areálu SIM (sklady intendančného materiálu), ktorý prešiel do majetku mesta Martin. Mesto v tomto 14 hektárovom areáli uvažuje o možnosti vytvorenia mestského parku kultúry, výstavniska, parkových oddychových zón i technoparku. Počíta sa s využitím existujúcich kvalitných objektov z medzivojnového obdobia pre nové funkcie. Významným objektom celoslovenského významu je tu sídliace hasičské múzeum s veľkou zbierkou hasičskej techniky, histórie i uniforiem nielen zo Slovenska, ale aj zo sveta. Múzeum môže tvoriť základ pre rozširovania zbierok aj zo železničnej oblasti, ktorá má vo Vrútkach

tiež tradíciu. Urbanistické a architektonické zásady rozvoja areálu SIM a jeho nové funkcie navrhnuté a získané v súťaži by sa mali stať východiskom pre obstaranie následnej projektovej dokumentácie na riešenie areálu a jeho stavieb.

Mesto Martin sa rozhodlo vypísať súťaž návrhov po tom, ako sa jeho vedeniu nedarilo priestory dlhodobo prenajať a ani predať, po dôkladnej analýze sa rozhodlo využiť ho na kultúrny, tvorivý účel (pozn. red.).

Porota na svojom zasadaní 17. apríla 2013 v Martine posúdila 11 oboslaných návrhov a udelila tri ceny a odmenu. Porota rozhodla v zložení: prof. Ing. arch. Akad. arch. Ján Bahna (predseda poroty), Mgr. Art. Róbert Dúbravec, Ing. arch. Michal Gaj st., Ing. arch. Martin Krupauer (Česká republika), Akad. arch. Dušan Voštenák, Ing. arch. Pavel Kropitz, Ing. arch. Dušan Maňák.



GFI, a.s.
Autori: Radoslav Grečmal, Pavol Franko

CENA

HODNOTENIE POROTY

1. Idea funkčného využitia (ideové riešenie) – konceptuálny prístup

Návrh preukazuje dobré funkčné zónovanie pre požadované iniciovanie očakávaného, želateľného vývojového procesu na základe definovania vývojových etáp v horizonte 10 – 20 rokov.

Riešenie vychádza z definovania limitov a potenciálu územia pre navrhované funkčné využitie. Idea funkčného využitia sleduje:

- postupné vytvorenie kultúrno-spoločenského centra Turčianskeho regiónu a Žilinského kraja,
- celodenné aktívne využitie počas celého týždňa postavené na širšom diapazóne vzájomne sa prelínajúcich aktivít a funkcií,
- funkčný rozvrh do 4 zón definovaných prevládajúcimi funkciami, ktoré predstavujú:

1. zónu prenajímateľných priestorov pre začínajúce firmy (Start Up),
2. zónu kultúrno-spoločenských priestorov,
3. zónu voľnočasových aktivít,
4. zónu Centrál parku, ako srdca územia (promenáda s rozšírením do ústredného priestoru) s voľnou, trávnatou plochou s podmienkami pre organizovanie koncertov a otvorených

trhov. Centrálny priestor poskytuje oddych v jeho východnej časti vo forme parkovej zelene.

2. Komplexnosť urbanistického riešenia

Urbanistické riešenie rešpektuje jedinečnosť areálu, ktorým je jestvujúci vlečkový systém a technicky ho upravuje tak, aby netvoril prekážku novému využitiu riešeného územia. Dopravné vstupy rešpektujú súčasný stav vstupov z juhu. Tu rieši vstupy automobilovej dopravy a peších aj od zastávky MHD. Zo severu ponecháva zavlečkovanie areálu, ktoré ďalej mimo vymedzené územie nie je vyvedené.

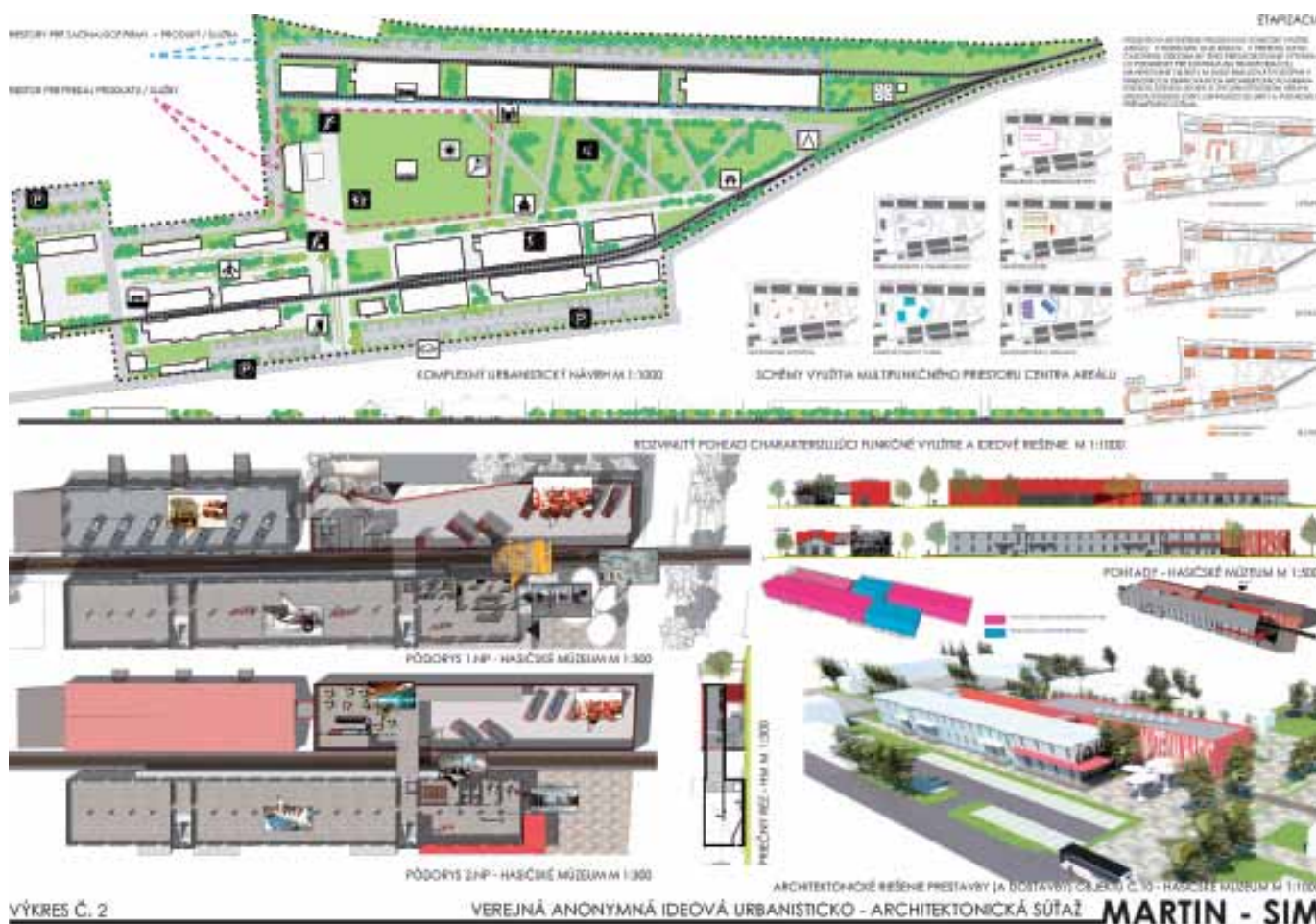
Porota najviac ocenila návrh zóny prenajímateľných priestorov pre začínajúce firmy (Start Up zóna fungujúca v režime 24/7). Prevádzka tejto zóny zabezpečí oživenie celého priestoru a je vhodným štartovacím programom v rámci etapizácie revitalizácie areálu SIM.

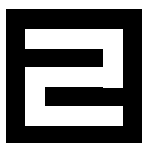
Zóna Centrál parku tvorí srdce riešeného územia s multifunkčným priestorom na produkcie s riešeným lesoparkom vo východnej časti zeleného otvoreného centrálného priestoru. Tvar a proporcie tohto priestoru sú vhodne zvolené a umožnia v ňom realizovať všetky predpokladané aktivity.

Dopravne je areál napojený vhodne a logicky rozvíja dopravný skelet po obvode riešeného územia, čím sa v strede ponechal dostatočný priestor pre rozvinutie peších priestorov zákutí a cyklotrás.

3. Harmónia, kontext, atmosféra a životaschopnosť riešenia

Riešenie predstavuje harmonické usporiadanie priestorových celkov s úmernou urbanizáciou, ktorá charakterizuje a vystihuje „genia loci“ územia. Javí sa ako životaschopné, s atmosférou vystihujúcou riešený problém v kontexte s jeho pôvodnou funkciou a priestorovým poňatím. Historická identita je jasne čitateľná aj v novom funkčno-priestorovom poňatí. ■





Atelier 3M, s.r.o.

Marian Pokrivčák, Monika Štekláčová
spolupráca : Ľubica Ornthová, Tatiana Prónayová

CENA



HODNOTENIE POROTY

Obsah

Návrh vhodne volí funkčné využitie s cieľom vytvoriť fungujúcu vyváženú časť mesta. Funkcie ponúkajúce servis aj neďalekému priemyselnému parku posilnia reálnosť fungovania miesta.

Veľká vzdialenosť silných, obytných častí mesta Martin a predurčenosť okolia miesta však vyzývajú k väčšiemu zapojeniu funkcií a služieb na toto okolie sa viažúcich na úkor funkcií zamerných úzko na trávenie voľného času.

Funkcie bývania hlavne vo zvolenej forme bývania nájomného, je vhodným doplnkom funkčného mixu a podporí „sociálnu“ prívetivosť a funkčnosť miesta.

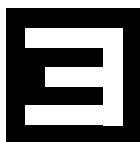
Koncept

Urbanistické riešenie vychádza zo stávajúcej zástavby miesta a vhodne zapája existujúce industriálne objekty. Zaujímavým urbanistickým prvkom je lúka určená pre usporiadanie „eventov“, prechádzajúca do trávnatého svahu – tribúny, vynárajúcej sa

z atraktívnej vodnej hladiny. Je otázkou, či predovšetkým pavilóny (gastronomický, hudobný, umelecký) pri južnej strane areálu so súvisiacou verejnou plochou príliš nepredurčujú celkový vzhľad areálu a teda i potrebu jeho realizácie v rovnakom čase.

Kontext

Návrh svojím funkčným životaschopným mixom a urbanistickým a hmotovým riešením sleduje vytvorenie prívetivej, kvalitnej atmosféry miesta. Výrazne prepracovaný vonkajší priestor, spolu s potrebou realizácie vstupnej „pavilónovej“ časti v zhodnom čase neumožňuje reálnu etapizáciu výstavby zámeru reagujúcu na stávajúce ekonomické a spoločenské podmienky. Teda neumožňuje rozvoj „krok za krokom“ pri potrebe nebyť permanentne na „stavenisku“. ■



Súťažný návrh MARTILAND

Prof. Peter Gál

Lucia Lackovičová, Klára Zuskinová

CENA



HODNOTENIE POROTY

Ideové riešenie – funkčné využitie - obsah

Súťažný návrh predstavuje zaujímavé a podnetné riešenie. Hlavná idea spĺňa požiadavky mesta Martin na vhodné využitie existujúceho areálu. Slniečny ostrov v mori (budúceho) priemyslu zachováva a revitalizuje vhodné existujúce funkcie a dopĺňa ich viacerými novými funkciami, ktoré vcelku vytvárajú areál pre poznávanie, kultúrne, zábavné a oddychové aktivity pre obyvateľov mesta a celého regiónu s dobrým predpokladom pre možnosť ich fungovania s celoročným využitím. Pôvodne striktné účelový areál SIM – sklad intendačného materiálu prejde zásadnou zmenou funkčného využitia a zmení sa tak na územie s pohodovou atmosférou SIM – Sunny Island Martiland.

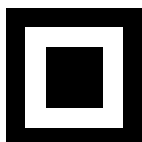
Komplexnosť urbanistického riešenia - koncept

Z hľadiska širších vzťahov je záujmové územie vhodné napojené na plánovanú a existujúcu nemotoristickú aj motoristickú dopravnú infraštruktúru, ktoré tak spolu vytvárajú vzájomne previazanú flexibilnú sieť s dostatočnou kapacitou pre dostupnosť areálu celomestskými a regionálnymi trasami. Základným a dominujúcim druhom dopravy v areáli je pohyb chodcov s prednosťou pred vnútroareálovou dopravnou obsluhou s revitali-

záciou existujúcich železničných tratí pre samostatný dopravný subsystém. Škála navrhovaných funkcií je doplnená dvomi líniovými objektmi dopravnej funkcie, rozširujúcimi celkovú atraktivitu areálu – okružná cyklisticko-korčuliarska dráha a dopravné cyklohrisko. Vnútrohá organizácia a členenie vychádza zo zachovania účelových objektov a disponibilných nezastavaných plôch. Koncept navrhovaného riešenia zabezpečuje bezproblémovú funkciu navrhovaných aktivít a ich prevádzok. Navrhované funkčné zónovanie v existujúcich rekonštruovaných objektoch s doplnením novými zariadeniami umožní popri základnej primárnej funkcii aj využívanie pre širšiu škálu kultúrno-spoločenských a kultúrnych zariadení.

Atmosféra, životaschopnosť, etapovitost' - kontext

Návrh zachováva takmer všetky účelové objekty. Atmosféra pôvodnej revitalizovanej architektúry je citlivým spôsobom doplnená novými architektonickými prvkami, ktoré v spolupôsobení s novou architektúrou tvoria jednotnú architektonickú koncepciu areálu. Významnou zložkou celkovej atmosféry priestoru je aj navrhované krajinárske riešenie stvárnenia zelených exteriérových plôch so zachovaním čo najväčšieho percenta existujúcich drevín. Osobitným prvkom exteriéru sú navrhované vodné plochy, ktoré súčasne plnia funkciu zásobárni dažďovej vody. ■



Boris Bartánus
Martin Bobák
Tatiana Petruľová

ODMENA



HODNOTENIE POROTY

Obsah

- Výstavná a edukačná funkcia v existujúcich objektoch s možnou výstavbou na rozvojových plochách.
- Teória vektorov a plášťov - vektor ako definovaný pohyb návštevníka a plášť sú pôvodné stavby s novými pavilónmi.

Koncept

- Duch miesta zachováva historickú identitu ako múzeum doplnené o vzdelávaciu činnosť a doplnkové funkcie služieb alebo oddychu.
- Náročnosť pri tvarovaní terénov pre zeleň (Land Space) s pavilónmi služieb ako aj náhodné (formálne) smerovanie a trasovanie chodníkov je neopodstatnené, aj keď výtvarne príťažlivé

Kontext

- Porota oceňuje skromné riešenie a obsahovú náplň jestvujúcich stavieb s ponechaním pôvodnej atmosféry ako aj možnosť rozvoja pôvodnej edukačnej až vedeckej činnosti, čo predpokladá vytvorenie novej organizácie na činnosť alebo nové médiá.
- Pri prehodnotení náročného návrhu na tvarovanie terénu bude pre mesto reálnejšie dospieť k realizácii. ■

URBANISTICKÁ ŠTÚDIA BAUM PREBIEHAJÚCA SÚŤAŽ

Mgr. Eva Martanovičová
úrad Slovenskej komory architektov

Prebiehajúca súťaž overená Slovenskou komorou architektov. Urbanistická štúdia BAUM – definovanie názoru a postupu pri riešení hlavných rozvojových tém a popis metodického prístupu k spracovaniu

Vyhlasovateľ

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, verejný obstarávateľ, vyhlasovateľ súťaže návrhov

(ďalej len „vyhlasovateľ“) so sídlom Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

Sekretár súťaže a overovateľ súťažných návrhov

Marek Dinka, e-mail: marek.dinka@bratislava.sk
Súťažné podklady získate na <http://www.obstaravanie.bratislava.sk>
Dátum vyhlásenia súťaže: 9. 5. 2013
Termín odovzdania návrhov: do 24. 6. 2013 do 10:00 hod. ■



SEMINÁR

SEMINÁR PRE ŽIADATEĽOV O VYKONANIE AUTORIZAČNEJ SKÚŠKY

ORGANIZÁTOR: Slovenská komora architektov
KEDY: 18. septembra 2013 od 8:30 do 17:00 hod
KDE: Veľká zasadačka úradu, Panská 15, Bratislava

Program:

8:00 – 8:25	Prezencia účastníkov
8:25 – 8:30	Otvorenie garantom
8:30 – 9:15	Podklady ku skúške – náležitosti a koncepcia portfólia, požiadavky na prax
9:15 – 10:15	Zákon SNR č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch
10:15 – 11:00	Formy výkonu povolania
11:00 – 11:15	Coffee break
11:15 – 12:00	Stavebný zákon a s ním súvisiace právne predpisy
12:00 – 12:30	Autorsko-právna ochrana architektonického diela
12:30 – 13:30	Obedňajšia prestávka
13:30 – 14:40	Výkon činnosti autorizovaného architekta
14:40 – 15:10	Zmluvy súvisiace s činnosťou autorizovaného architekta
15:10 – 15:25	Coffee break
15:25 – 16:00	Právna zodpovednosť pri výkone činnosti autorizovaného architekta
16:00 – 16:30	Slovenská komora architektov (forma samosprávy, postavenie a úlohy úradu)
16:30 – 17:00	Súťaže návrhov
17:00	Záver

Účastnícky poplatok pre žiadateľov: 50,- €, pre členov Slovenskej komory architektov: 25,- €

AKO SA PRIHLÁSIŤ:

Prihláška je k dispozícii na www.komarch.sk/seminár pre žiadateľov o vykonanie autorizačnej skúšky. Prihlášku zašlite e-mailom na komarch@komarch.sk alebo faxom na č. 02/5443 0863 do 13. septembra 2013.

Ďalšie informácie a podrobnosti Vám poskytne Mgr. Martanovičová

e-mail: martanovicova@komarch.sk, tel. 02/5443 1080, mobil: 0911 443 412

Ostatný termín autorizačnej skúšky je 20. november 2013 (aj krajiní architekti)

INFORMÁCIE

SLOVENSKEJ KOMORY ARCHITEKTOV



2013

INFORMÁCIE SLOVENSKEJ KOMORY ARCHITEKTOV
DVOJMESAČNÍK DISTRIBUOVANÝ ČLENOM KOMORY



Slovenská komora architektov

SLOVENSÁ KOMORA ARCHITEKTOV
PANSKÁ 15, 811 01 BRATISLAVA
TEL., FAX: 02/ 5443 1080
EMAIL: KOMARCH@KOMARCH.SK
WWW.KOMARCH.SK

ARCHINFO

VYDÁVA ARCHINFO
ING. ARCH. ŠTEFAN MORAVČÍK
SELČIANSKA 118, 976 11 SELCE
TEL.: 0905 607 822, FAX.: 048/ 418 1095
INZERCIA TEL.: 0905/607 822, FAX.: 048/ 418 1095
EMAIL: ARCHINFO@ARCHINFO.SK

INFORMÁCIE

SLOVENSKEJ KOMORY ARCHITEKTOV

REDAKCIA
MGR. IVANA MONCOLOVÁ
TEL.: 0903 917 284, FAX: 02/529 62 651
EMAIL: IVANA.MONCOLOVA@TYMPANON.SK

REDAKČNÁ RADA
ING. ARCH. MARTA KROPILÁKOVÁ (PRESEDA),
ING. ARCH. ŠTEFAN MORAVČÍK (VYDAVATEĽ),
MGR. IVANA MONCOLOVÁ (REDAKTORKA),
MGR. EVA MARTANOVIČOVÁ (ZAPISOVATEĽKA)

SPOLUPRÁCA NA ČÍSLE, PRISPIEVATELIA
JUDR. VIERA HANULÁKOVÁ, ING. ARCH. IMRICH PLEIDEL,
PROF. ING. ARCH. AKAD. ARCH. JÁN BAHNA

GRAFICKÝ LAYOUT & DIZAJN: JAKUB HAUSKRECHT
DTP: MGR. IVANA MONCOLOVÁ

REDAKCIA NEZODPOVEDÁ ZA OBSAH REKLAMY. NÁZORY REDAKCIE SA NEMUSIA
ZHODOVAŤ S NÁZORMI PISATEĽOV. NEVYŽIADANÉ RUKOPISY A FOTOGRAFIE
REDAKCIA NEVRACIA.

ČÍSLO BOLO IMPRIMOVANÉ KU DŇU 24. 6. 2013